



Ügyszám: NAIH-8517-11/2025.

Takács Gergely részére

ügyfélkapun keresztül

**Tárgy: Vizsgálat lezárása**

**Tisztelt Takács Gergely úr!**

Ön 2025. március 31-én bejelentéssel élt a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatósághoz (a továbbiakban: Hatóság), mely szerint több helyi lakossal együtt letiltásra került Aszód Város Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) <https://www.facebook.com/aszodvaros> címen elérhető hivatalos Facebook oldaláról (a továbbiakban: FB oldal).

Bejelentése szerint az Önkormányzat a FB oldalt hivatalos tájékoztatási csatornaként működteti, ahol rendszeresen közzétesz lakossági információkat, döntéseket, eseményeket.

Sérelmezte, hogy mivel a FB oldal elsődleges tájékoztatási csatornaként működik, így a letiltással érintett személyek közérdekű információkhoz való hozzáférési lehetősége csorbul. Emellett a letiltott személyek nem kaptak tájékoztatást sem a letiltás okáról, sem arról, hogy hogyan van lehetőségük a hozzáférésük visszaállítására.

Az ügyben a Hatóság az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény (a továbbiakban: Infotv.) 38. § (3) bekezdés a) pontja alapján 2025. április 11-én vizsgálatot indított, ennek során az alábbiakról kért tájékoztatást:

1. A FB oldalt az Önkormányzat hivatalos FB oldalaként működteti-e?
2. Figyelemmel a feltárt hiányosságokra és az Önkormányzat Infotv. 33. § (1) bekezdés szerinti elektronikus közzétételi kötelezettségére, közzétesz-e a FB oldalon olyan az Infotv. 1. melléklete szerinti közérdekű és közérdekből nyilvános adatokat, amelyeket az <https://aszod.hu> oldalon a „Közérdekű adatok” alatt elérhető közzétételi lista nem tartalmaz?
3. Milyen adatokat oszt meg az Önkormányzat a FB oldalon?
4. Az Önkormányzat valóban korlátozta-e egyes személyek számára a FB oldal látogathatóságát, ha igen, úgy milyen okból került erre sor?
5. Hány személy/felhasználó érintett ezzel a korlátozással?
6. Mi a korlátozás oka, milyen eljárásban, ki hoz erről döntést?
7. A bejelentő hozzáfér-e az Önkormányzat hivatalos FB oldalán közzétett adatokhoz? Amennyiben nem, úgy mi a korlátozás oka?
8. A kitiltott felhasználók miként férhetnek hozzá a FB oldalon közzétett, de általuk ott nem megismerhető közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatokhoz, információkhoz?
9. Az érintett személyeknek milyen módon biztosított az a lehetőség, hogy újra hozzáférjenek a FB oldalon megosztott információkhoz?

Az Önkormányzat a 2025. április 24-én kelt fent hivatkozott számú levelében – megköszönve a Hatóság honlapja hiányosságaira vonatkozóan tett jelzését – a következőket nyilatkozta:

1. A FB oldal valóban az Önkormányzat hivatalos oldala. A lakosság tájékoztatását az Önkormányzat három módon biztosítja, ezek között nincs hierarchia. A lakosok az őket érintő eseményről, adatról, ügyről a FB oldalon kívül a nyomtatott formájú hivatalos lapjából, azaz az Aszódi Tükör című időszaki lapból és a [www.aszod.hu](http://www.aszod.hu) honlapról is tájékozódhatnak.
2. A FB oldalon nem tesz közzé az Infotv. 33. § -ában foglalt adatokat, célja kizárólag a városi élet eseményeiről vagy a városi emberek érdeklődésére számot tartó eseményekről való tájékoztatás. Az

Aszódi Tükör hasábjain, amely minden háztartásba eljut, valamennyi közérdekű adat megjelenik. Nincs olyan közérdekű vagy közérdekből nyilvános adat, amelyről a bejelentő csak a FB oldalról tájékozódhatna.

3. A FB oldal aszódi eseményekről, hírekről tudósít, célja Aszód Város életéről, Aszódhoz köthető személyekről való tájékoztatás.
4. A FB oldal látogathatóságát egyes személyek számára valóban korlátozta, mert a kommentek annyira eldurvultak, hogy az a város hírnevének rontásán kívül egyes személyek emberi méltóságát is sértették, gyűlöletbeszédnek minősültek. E tekintetben a Helsinki Bizottság jelentésére és az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény 8. § és 10. § rendelkezéseire hivatkozott. Csatolta a témát érintően az Aszódi Tükörben megjelent polgármester interjút tartalmazó cikket. A kitiltás álláspontja szerint minderre figyelemmel szükséges és arányos intézkedés volt. Hivatkozott a Facebook felhasználói feltételeire, ami alapján a letiltás oka a letiltott felhasználók által is ismert.
5. A kitiltás 23 profilt érint.
6. A kitiltásról az Önkormányzat polgármestere az Möt. 41. §, 67. § és 68. § (3) bekezdése szerinti rendelkezésekre tekintettel saját hatáskörben dönt.
7. Álláspontja szerint a bejelentő mind az Aszódi Tükörből, mind a honlapon minden aszódi városi eseményt és közérdekű adatot megtalál, sem a bejelentő, sem más kitiltott személyek nem kerülnek a kitiltással hátrányosabb helyzetbe.
8. Nem nyilatkozott arról, hogy a kitiltott felhasználók miként férhetnek hozzá a FB oldalon közzétett, de általuk ott nem megismerhető közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatokhoz, információkhoz, illetve milyen módon biztosított számukra, hogy újra hozzáférjenek a FB oldalon megosztott információkhoz.
9. Álláspontja szerint nem történt a Hatóság hatáskörébe tartozó jogsértés, mivel sem az Infotv., sem a GDPR rendelkezései nem sérültek.

A Hatóság az ügyben az alábbiak megállapításokat tette, és a következőkre hívja fel az Önkormányzat figyelmét:

Az Infotv. 38. § (2) bekezdése alapján a Hatóság feladata a személyes adatok védelméhez, valamint a közérdekű és a közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog érvényesülésének ellenőrzése és elősegítése, továbbá a személyes adatok Európai Unión belüli szabad áramlásának elősegítése.

Egyes felhasználók Facebook oldalról történő letiltásának a vizsgálata így *nem tartozik a Hatóság hatáskörébe*. Abban az esetben ugyanakkor, ha a közfeladatot ellátó szerv részéről a Facebookon olyan adatok kerülnek megosztásra, amelyeknek az Infotv. 37. § (1) bekezdése és az 1. melléklete a kötelező elektronikus közzétételét rendeli el, és amelyek a közfeladatot ellátó szerv weboldalán viszont nem érhetőek el, akkor a felhasználóknak a Facebook oldalról történő letiltása valóban a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismeréséhez való jog sérelmét eredményezi.

Az Önkormányzat ugyanakkor arról nyilatkozott, hogy a FB oldalán az Infotv. 1. melléklete szerinti általános közzétételi lista valamely közzétételi egységében szereplő olyan közérdekű vagy közérdekből nyilvános adatot nem tesz közzé, amelynek közzétételére egyébként a honlapján lenne köteles.

A Hatóság a vizsgálati eljárás megindítását megelőzően felkereste az Önkormányzat [www.aszod.hu](http://www.aszod.hu) honlapját és megállapította, hogy az Infotv. 37. § (1) bekezdése és az 1. melléklete szerinti közzétett adatok – ha nem is az Infotv. 1. melléklete szerinti struktúrát követve és hiányossággal – de elérhetőek.

A Hatóság áttekintette az Önkormányzat FB oldalán 2025. március és április hónapokban közzétett tartalmakat, megállapította, hogy azok között valóban nincsenek az Infotv. 1. melléklete általános közzétételi listába tartozó adatok.

A Hatóság mindezek alapján nem tartotta szükségesnek az Önkormányzattal szembeni az Infotv. 56. § (1) bekezdés szerinti intézkedést, ugyanakkor kiemelte az alábbiakat:

Az Infotv. 32. § alapján a közfeladatot ellátó szerv a feladatkörébe tartozó ügyekben - így különösen az állami és önkormányzati költségvetésre és annak végrehajtására, az állami és önkormányzati vagyon kezelésére, a közpénzek felhasználására és az erre kötött szerződésekre, a piaci szereplők, a

magánszervezetek- és személyek részére különleges vagy kizárólagos jogok biztosítására vonatkozóan - köteles elősegíteni és biztosítani a közvélemény pontos és gyors tájékoztatását.

A Hatóság az Infotv. hivatkozott rendelkezésének megfelelően kifejezetten támogatja ezért, hogy az adatkezelők az Infotv.-ben konkrétan meghatározott elektronikus közzétételi kötelezettségen felül proaktívan, egyéb csatornákon is elősegítsék a polgárok tájékozódását, a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismerését. A különböző közösségi média platformok – így például a Facebook is – nyújtják a legkézenfekvőbb és az egyik legszélesebb nyilvánosságot biztosító megoldást. Ugyanakkor amennyiben egy közfeladatot ellátó szerv vagy személy ebben a minőségében valamilyen közösségi profil létrehozása mellett dönt, úgy – az Infotv.-ben meghatározott, a közvélemény pontos és gyors tájékoztatására vonatkozó kötelezettségének megfelelően – köteles biztosítani az ott közzétett közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismerhetőségét.

A Hatóság többször is kifejtette ezzel kapcsolatban álláspontját, mely szerint ez a gyakorlatban akként valósulhat meg, ha az oldalon megosztott információkhoz, mint közérdekű és közérdekből nyilvános adatokhoz minden felhasználó hozzáférhet. A Hatóság rámutatott, hogy kifejezetten nem ért egyet azzal, hogy egy helyi közfeladatot ellátó szerv az általa nyilvánosságra hozott közéleti információkat esetlegesen elzárja a helyi közösség egyes tagjai elől – vagyis azok megismerését a közösség tagjai számára ne egyenlő feltételek mellett biztosítsa. Ha valamely felhasználóval szemben az oldalon kifejtett magatartása és tevékenysége miatt az szükséges, úgy moderációs eszközök vehetők igénybe.

A Hatóság a fentiek alapján, hangsúlyozottan az Infotv. 32. §-ában meghatározott, a közfeladatot ellátó szervek proaktív közzétételi, illetve a közérdekű és közérdekből nyilvános adatok megismerhetőségének elősegítésére vonatkozó kötelezettségére hivatkozva javasolta az Önkormányzatnak, hogy oldja fel a FB oldala tekintetében letiltott felhasználók esetében a letiltást, ezzel biztosítva az ott megosztott információkhoz való minél szélesebb körű hozzáférést. Ha valamely felhasználóval szemben az oldalon kifejtett magatartása és tevékenysége miatt szükséges, akkor az oldal működtetője moderációs eszközöket vehet igénybe. Amennyiben tehát az Önkormányzat a hozzászólás lehetőségét korlátozza is, abban az esetben sincs ok arra, hogy egyes felhasználók számára egyáltalán ne biztosítsa az oldal hozzáférhetőségét.

A Hatóság azt javasolta, hogy amennyiben az szükséges lenne, de az Önkormányzatnak nincs kapacitása állandó jelleggel moderálni a hozzászólásokat, úgy inkább általánosságban a bejegyzések kommentelhetőségét szüntesse meg.

Tekintve, hogy mivel a vizsgálat folytatására okot adó körülmény már nem áll fenn, ezért a Hatóság az Infotv. 53. § (5) bekezdés b) pontja alapján a vizsgálatot megszüntette.

Budapest, elektronikus aláírás és időbélyegző szerint

**Üdvözlettel:**

Dr. habil. Péterfalvi Attila,  
elnök, c. egyetemi tanár

Melléklet: nincs

**Kérem, válaszában hivatkozzon a levél ügyiratszámára!**